

КИРИЛЛ НИКОЛАЕВ, ШЕКИЯ АБДУЛЛАЕВА

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ИНСУЛЬТ

КАК В МИРЕ РОБОТОВ
ОСТАТЬСЯ ЧЕЛОВЕКОМ
И НЕ ПОТЕРЯТЬ СЕБЯ



Оглавление

От авторов 11

Часть I

ДАННЫЕ 19

Глава 1

Ничего личного! 21

Глава 2

Вверх по карьерной лестнице,
ведущей вниз 35

Глава 3

Порабощение 47

Глава 4

Счастье как элемент
эффективности 61

Глава 5

71 Практикум: укрощение гаджетов

Часть II

83 ЗНАНИЯ

Глава 6

85 Мозг — наше все

Глава 7

111 Не думайте чужими мыслями

Глава 8

123 К оплате принимается внимание

Глава 9

135 Ты не помнишь, как все начиналось

Глава 10

149 Интеллектуальный инсульт

Глава 11

169 Практикум: перезагрузка

Часть III

МУДРОСТЬ 185

Глава 12

Формула жизни 187

Глава 13

Плюс или минус?
Как изменить жизнь к лучшему 215

Глава 14

Кто ты: робот или право имеешь? 223

Глава 15

Когда наступит завтра 241

Глава 16

Практикум:
живите по своим правилам 259

Заключение 271

Об авторах 275

Благодарности 279

От авторов

Всякий раз, когда ты понимаешь, что оказался на стороне большинства, остановись и задумайся.

Марк Твен

Господа, у нас есть для вас три новости: отрезвляющая, настораживающая и весьма оптимистичная. С какой начнем?

По закону жанра надо бы с плохой. Но мы принципиально не называем так первую новость. Потому что это всего лишь констатация факта.

Итак, мы живем в мире роботов. На 7 миллиардов жителей планеты приходится около 25 миллиардов машин. Телефоны, компьютеры, телевизоры, автомобили, бытовые приборы, медицинские аппараты, высокотехнологичные устройства упрощают решение сложнейших задач, спасают человеческие жизни, делают наше существование комфортным — и в прямом, и в переносном смысле: они не только создают бытовые удобства, но и часто, как нам кажется, обеспечивают душевное спокойствие.

Чтобы снизить градус пафоса, сразу признаемся: мы за технический прогресс. Пока мы писали эту книгу, то договаривались о встречах по телефону, общались по скайпу, отправляли друг другу электронные письма и печатали текст на компьютере.

Но мы не случайно назвали новость отрезвляющей: жизнь среди роботов следует оценить объективно. Без истеричных призывов сбежать в лес и читать рукописи при свете лучины. И без эйфории счастливых обладателей самых модных гаджетов, неспособных даже несколько часов (в том числе во сне) продержаться вне мира цифровых технологий.

Кстати, про сон — не метафора. Умные устройства уже будят своих хозяев в оптимальное время: на границе фаз быстрого и легкого сна. А холодильники не только контролируют срок годности припасов и передвигают на передний план те, которые вот-вот испортятся,

но и заказывают продукты через интернет, определяя, какие ингредиенты нужны, согласно заранее введенному рецепту. И если вы на диете, в вашем доме благодаря умному устройству даже случайно не окажется вредной для фигуры еды.

Что в этом плохого? Ничего. Именно поэтому новость о том, что мы живем в мире роботов, мы назвали не плохой, а отрезвляющей. Постепенно, шаг за шагом, окружающая нас техника от самоконтроля переходит к контролю над человеком. Нет, мы не прогнозируем восстание машин. Да и зачем роботам бунтовать, если люди и так с радостью готовы сдаться? Даже повседневные решения: когда проснуться, что съесть на завтрак, какие физические упражнения выполнить — мы отдали на откуп технологиям.

А теперь новость вторая — настораживающая: мы зависим от роботов. Большинство людей в цивилизованном мире испытывает эмоциональную и физическую привязанность к техническим устройствам. И речь не только о любителях компьютерных игр или фанатичных пользователях социальных сетей. Если вы когда-нибудь забывали дома мобильный телефон или проводили много времени там, где нет Wi-Fi, то понимаете, о чем мы.

Признаемся: Америку мы не открыли. Многочисленные эксперименты в разных странах убедительно демонстрируют: взрослые, а тем более подростки не в состоянии существовать без гаджетов. Провести день без общения с людьми представителям нового поколения гораздо проще, чем без контакта с роботами.

Подобный эксперимент был недавно проведен в Петербурге. Около 70 подростков попытались прожить 8 часов без каких-либо средств коммуникации. Справились с заданием всего трое. Остальные прервали опыт, потому что испытывали беспокойство, страх, жар или озноб, головокружение, тошноту, сухость во рту, тремор рук, боль в животе или груди и даже ощущение, что на голове шевелятся волосы. Все симптомы прошли, как только у них появилась возможность взять в руки мобильный телефон или включить компьютер.

Но опасно не только то, что, привыкнув к телевизору и интернету, человек не в состоянии занять себя самостоятельно. Гораздо серьезнее

угроза делегирования роботам значительно более важных функций, чем банальное развлечение. И наша зависимость от устройств становится все сильнее. Мы доверили им слишком много собственных обязанностей.

Да, вначале это удобно. Зачем считать в столбик, если есть калькулятор? Зачем, глядя на карту, мысленно прокладывать логичный маршрут, если GPS-навигатор лучше ориентируется в незнакомой местности, да и в родном городе выберет оптимальный путь, помогая объехать пробки? Зачем запоминать информацию, если ее можно всегда «подсмотреть» в интернете?

Фанаты высокотехнологичных устройств воскликнут: техника позволяет нам не отвлекаться на мелочи, концентрируясь на более важном и сложном. Увы, это ловушка. Через какое-то время вы с удивлением обнаруживаете, что не в состоянии самостоятельно выполнить простейшие математические операции. А без навигатора крайне сложно ориентироваться на дороге: пространственное мышление «вдруг» дает сбой. Да и иностранный язык не дается, потому что подводит память.

Мы не предлагаем выкинуть навигатор и калькулятор. Но советуем не обманывать себя: любая функция человеческого организма (в том числе и мозга), не задействованная активно, постепенно атрофируется. И мы согласны с Биллом Гейтсом, утверждающим, что хорошие и плохие стороны технического прогресса очень важно обсуждать как можно шире, чтобы его направление определяло все общество, а не только специалисты.

Одна из наших способностей, оказавшаяся в зоне риска, — **умение принимать решения**. Мы делегировали ее устройствам, потому что у них это получается лучше, а самому решать проблемы — огромный стресс и ответственность. Гораздо спокойнее, когда при угрозе ДТП автомобиль, заполненный электроникой, все сделает сам, не доверяя сомнительной компетенции водителя. Да и в менее критичных ситуациях так удобнее: гаджеты знают, какой фильм посмотреть (раз уж его видели миллионы), куда сходить вечером (потому что это самое популярное место в городе), с кем познакомиться (в соответствии с возрастом и местом жительства), сколько денег потратить (кошелек, изобретенный японскими инженерами, контролирует расходы).

Джастин Раттнер, футуролог, технический директор корпорации Intel, в статье «Главные предсказания о будущем компьютерных технологий» пишет: «В будущем электронные устройства все больше будут ориентироваться на своего владельца, совершенствоваться в понимании интимной стороны жизни человека. Меняется парадигма отношений между человеком и гаджетом. По мере развития мы все больше воспринимаем электронные устройства как личных ассистентов и даже товарищей. Гаджеты уже научились отслеживать географическое положение, улавливать интонацию и особенности речи владельца, замерять его пульс и даже сканировать активность мозга. Обработывая эти данные, современное устройство способно дать своему владельцу совет, на что раньше были способны только близкие люди и родственники. Представьте аппарат, который, используя ряд сенсорных модулей, точно определяет, чем вы сейчас занимаетесь: спите или совершаете пробежку с другом. В будущем устройства начнут запоминать приобретаемый вами опыт, узнавая вас как личность. Привычный нам телевизионный пульт может стать другом и советчиком, распознав человека по прикосновению, поприветствовав его и посоветовав ряд телепередач, которые идут в данный момент». Однако в этом обеспеченном техникой блаженном спокойствии есть одно «но»: передавая кому-то или чему-то право принимать за нас решения, мы отвыкаем мыслить самостоятельно и теряем свободу — не образно, а в прямом смысле слова. Отсутствие навыка принимать решения грозит неспособностью ставить цели, а значит, и жить по своим правилам: так, как хотите именно вы.

Впрочем, будем объективными: для большинства потеря личной свободы — не проблема. Они не стремятся управлять своей жизнью и предпочитают, чтобы их решения и поступки контролировали извне: муж, руководитель, правительство, технические устройства. Их будущее связано с высокой степенью зависимости от цифровых технологий, причем гораздо большей, чем нам кажется. По данным фонда «Общественное мнение», в 2013 году среди российских пользователей переносных электронных устройств лишь 5% видели их отрицательную сторону в появляющейся зависимости, 4% — в негативном влиянии на детей, их здоровье и развитие, 3% — в потере времени.

Безусловно, сегодня технологическая сингулярность, предполагающая через пару десятилетий интеграцию человека и вычислительных

машин, — только гипотеза. Но ведь многое из того, что мы сегодня считаем обычными явлениями, казалось невероятным еще 20 лет назад. Даже обсуждение этого факта за два последних десятилетия превратилось в банальность!

Биологические существа со встроенными микрочипами, зависящие от источников питания и нуждающиеся в постоянном апгрейде своих технических ресурсов, — похоже на описание героев фантастического фильма, не правда ли? Однако вживляемые под кожу микрочипы с идентификационными данными уже активно используются. А как насчет мобильного телефона, который мы не выпускаем из рук и который так страшно потерять, потому что в нем — все наши связи с реальным миром? Появился даже специальный термин — номофобия (от англ. *no mobile phobia*): страх остаться на продолжительное время без мобильного телефона. По мнению психиатров, номофобия может провоцировать панические атаки, головокружения и тахикардию. Чип уже у нас «под кожей». Ментальная зависимость сформировалась, так что фактический «переезд» телефона под кожу — вопрос времени.

Но, кажется, пора переходить к обещанной оптимистичной новости.

Мы живем в эпоху глобальных перемен. Сегодня, в силу обстоятельств, о которых мы скажем ниже, вполне реально и почти не сложно значительно изменить свой социальный статус. Именно в переломный момент, когда происходит смена элит, у мыслящего человека появляется возможность попасть в тот 1% жителей планеты, в руках которых — контроль почти над всеми ресурсами (согласно исследованию Credit Suisse Global Wealth Report 2014, 1% самых богатых жителей Земли контролирует 48% богатств планеты), что означает, как бы громко это ни звучало, управление миром. Причем добиться таких перемен в своей жизни можно при помощи лучших личностных качеств, позволяющих в эпоху роботов оставаться человеком, который способен развиваться, принимать нестандартные решения и брать на себя ответственность. Иными словами, стать лидером для самого себя.

Несмотря на все метаморфозы, которые в ближайшие десятилетия произойдут с человечеством, для этого 1% людей ничего принципиально не изменится. Разве что они станут жить еще лучше.

Ключевыми ценностями для них по-прежнему останутся семья, отношения друг с другом, здоровье и благополучие. Цифровые технологии в люксовом сегменте, в отличие от массового и премиального, всегда будут только средством, но не целью.

Впрочем, даже если вы не планируете покорять мир, но рассчитываете остаться хозяином собственной судьбы, — эта книга для вас. Она не о том, как отказаться от цифровых технологий (мы уже говорили, что не разделяем призывы бежать в лес и палить лучину). В этой книге вы, пожалуй, впервые встретите четко сформулированные ответы на самые актуальные вопросы эпохи цифровой цивилизации. Как, оставаясь активным пользователем самых продвинутых гаджетов, сохранить личное пространство? Как найти оптимальный баланс между технологической зависимостью и цифровым нигилизмом? Как избежать интеллектуального инсульта* и повысить свою эффективность? Как сохранить и приумножить главные ресурсы, позволяющие не просто оставаться конкурентоспособным, но и всегда выигрывать?

Ответы, которые вы найдете в книге, — результат наших исследований и наблюдений за средой, технологиями и «цифровыми» привычками людей начиная с 1994 года.

В качестве бонуса еще одна оптимистичная новость: каждый человек вправе в любой момент изменить свою жизнь. И, в отличие от самой эффективной машины, может стать не только успешным, но и счастливым. Разве это не повод, чтобы в мире роботов оставаться человеком?

*Кирилл Николаев,
Шекия Абдуллаева*

* Интеллектуальный инсульт — делегирование основных функций мозга от человека к машине, которое приводит к невозможности самостоятельно принимать ключевые решения. Без этой способности человек утрачивает себя как личность. Термин предложен авторами этой книги.