

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИДУМАННЫЙ МИР ВЛАДИМИРА ПУТИНА

Подростковые комплексы Путина	7
Придуманный мир Владимира Путина	17
Великий аятолла Путин	27

ДОБРЫЙ ДЕДУШКА ТРАМП И ПУТИН

Почему Трамп хвалит Путина?	35
Добрый дедушка Трамп и Путин	44
«ЧМО» Обама и Трамп	48
Путин и Трамп в Сирии	57

КОМУ ПОМОГАЕТ ПУТИН

«Сколько стоит любовь к России»	65
Кому Путин прощает долги	92
Кому помогает Путин	101

КАК ПУТИН «С КОЛЕН ВСТАЕТ»

Кто «первая скрипка»?	114
Насколько прочен союз Путина и Трампа	125
Как Путин «с колен встает»	133

«ФАБРИКА ГРЕЗ» КРЕМЛЕВСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

Трудности перевода	146
«Фабрика грез» кремлевской пропаганды	160
Атака русских хакеров	168
Российские проститутки — лучшие в мире?	176

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ БРЕДНИ ПРОПАГАНДИСТОВ

Об особенностях американской демократии	179
Правозащитники и СМИ	187
Английская королева: царствует или правит?	195
Геополитические бредни пропагандистов	206
Революция в России	216

ПРИДУМАННЫЙ МИР ВЛАДИМИРА ПУТИНА

ПОДРОСТКОВЫЕ КОМПЛЕКСЫ ПУТИНА

В последнее время Путин мне напоминает подростка, который очень хочет понравиться девушке, для чего он пытается сделать что-то такое, чтобы девушка обратила на него внимание. Правда, девушек, которым Путин хочет понравиться, две — Запад и население России. Обоим он хочет доказать, что санкции для него не страшны, а Россия ни в какую изоляцию не попала. Для этого он колесит по всему миру и заключает грандиозные контракты, которые на самом деле России не выгодны, а единственная их цель — это понравиться девушкам.

Однако если российской девушке, благодаря капитальному промыванию мозгов с помощью геббельств, может быть и удалось понравиться, то на Западе над Путиным просто смеются. Например, недавно на сайте «Блумберг» была опубликована статья с говорящим само за себя названием — «Сделки Путина по восточному газу всего лишь показуха» (Putin's Eastern Gas Deals Are Just for Show). Само название говорит о том, что на западную девушку Путину впечатление произвести не удалось, а начинается статья с короткого анализа уже заключенных сделок, в том числе и с Китаем. Про газовые сделки с Китаем я писал раньше, но с тех пор появилась новая информация. Цитирую «Блумберг»:

«С тех пор как Россия стала чем-то вроде изгоя в глазах европейских энергетических клиентов, он [Путин. — С.К.] пытается доказать, что он может в основном обходиться

без них — если не сразу, то через несколько лет. Две крупных сделки были объявлены после аннексии Крыма, одна с Китаем, а другая с Турцией. Однако наиболее вероятно, что ни одна из них не является сделкой в обычном смысле, а это просто шоу, которое Россия демонстрирует от отчаяния.

В мае Путин отправился в Пекин, чтобы заключить контракт стоимостью \$ 400 млрд по доставке газа в Китай через новый трубопровод под названием «Сила Сибири». Алексей Миллер, глава газового монополиста России, «Газпром», объявил, что после нескольких напряженных переговоров окончательный 30-летний контракт на поставку 38 млрд кубометров природного газа в год был подписан. Это, казалось бы, было крупной победой Путина и предупреждение как для европейцев, которые купили 160 млрд кубометров природного газа у «Газпрома» в прошлом году (30 процентов от их импорта), и для американцев, которые хотели бы поставлять сжиженный природный газ на азиатские рынки».

Дело, однако, не движется вперед, как хотелось бы. Миллер рассчитывал на китайский аванс, чтобы начать строительство инфраструктуры стоимостью \$ 55 млрд. Однако вскоре он заявил: кредит не будет предоставлен. Его объяснение несколько озадачило:

«Мы вели переговоры относительно аванса, и аванс был элементом переговоров о цене. Но когда мы достигли окончательного соглашения по цене, мы не рассматриваем возможность получения аванса в качестве финансового инструмента для дальнейшего снижения цены».

Это значит, что Россия вела бы переговоры с Китаем о более высокой цене на газ, чем получил бы, если бы изначально попросила аванс. В мае, однако, Миллер заявил, что окончательные условия, включая цену, были согласованы. Были ли они пересмотрены в течение последних шести ме-

сяцев, или же Миллер преувеличил в тот майский день в Пекине?

Но это еще не все. Чтобы компенсировать отсутствие финансирования китайцами, власти России, возможно, ограбят пенсионеров, взяв деньги из Фонда национального благосостояния России (ФНБ). Вот как комментирует эту ситуацию российский эксперт, бывший заместитель министра энергетики России, а сейчас генеральный директор ООО «Институт энергетической политики», Владимир Миллов. Цитирую его статью на сайте «Эхо Москвы»:

«Ну зашибись. Продали китайцам газ по убыточной цене, наврали про объемы, теперь еще и обещанных денег на строительство от китайцев не получим, и пойдем брать в загашнике у российских будущих поколений. Когда создавали ФНБ, думали, что он — для финансирования будущих поколений за счет нефтяников и газовиков. Сейчас выясняется, что все наоборот: ФНБ существует для финансирования нефтяников и газовиков за счет будущих поколений. Вон какая очередь туда выстроилась из Газпромов, Роснефтей и так далее».

* * *

Но и это еще не все. После этого Путин поехал в Турцию, где подписал какие-то соглашения по строительству газопровода через Турцию. Вот что об этом пишет «Блумберг»:

«Турецкая сделка, предназначенная для замены трубопровода Южный поток, который Европейский союз заблокировал, была менее впечатляющая с самого начала. Она могла бы предотвратить потерю «Газпромом» \$ 5 млрд уже вложенных в строительство российской части Южного потока и дать ему честь контрактов для укладки трубы по дну Черного моря. Но маршрут поставок газа в Европу через Турцию более извилист и этот газопровод позволит

Турции диктовать свои условия, если Россия хочет «уменьшить роль Украины как транзитера газа к нулю», как Миллер пообещал сделать».

Иногда подростки, чтобы понравиться девушке, любят похвастаться несуществующими достижениями. Точно также и путинская пропаганда говорит о заключенных с Турцией сделках почти как о свершившемся факте. Вот, например, что сказал на брифинге в Москве официальный представитель МИД РФ Александр Лукашевич:

«Турецкое руководство в лице президента и премьера подтвердило глубокую заинтересованность в развитии сотрудничества с Россией в рамках нового проекта, у нас нет никаких сомнений в том, что он будет реализовываться в интересах наших двух стран».

Возможно, проект будет реализовываться, но так же, как и с Китаем, на условиях Турции, а не России, а на сегодняшний день никаких контрактов подписано не было. Недавно на авторитетном сайте «Platts», который специализируется на вопросах энергетики, нефтехимии и металлов, была опубликована статья под говорящим само за себя названием — «Турция говорит, что газового соглашения с Россией нет, а переговоры продолжаются» (*Turkey says no gas deal with Russia, gas cuts and talks continue*). Вот что там пишут:

«Как заявил министр энергетики Турции Танер Йылдыз на пресс-конференции во вторник, Турция не заключила никаких новых газовых контрактов с Россией, за исключением соглашения обсудить возможность маршрутизации запланированного экспорта южной газовой линии из России (Южный поток) через Турцию».

В чем же проблема? Почему турки не захотели заключить контракт? Причина простая — деньги.

Иногда за то, чтобы понравиться девушке, нужно заплатить. Вот и Путин не просто предложил Турции постро-

ить газопровод, а за это предложил Турции скидку на газ 6%, однако турки прекрасно понимают, в каком положении оказался Путин, и пытаются дожать его до конца, как это сделали китайцы. Скидка 6% их не устроила, они хотят явно большего. Platts приводят слова министра энергетики Турции. Цитирую:

«Скидка не то, что мы хотели. У нас есть право на более хорошую цену. Мы сделали встречное предложение, и мы все еще обсуждаем вопрос».

Что это за встречное предложение турок? Оно очень простое. Турки хотят цену на 15% ниже и, судя по заявлениям официальных российских чиновников, турки эту цену получают. Цитирую РИА Новости:

«Министр энергетики РФ Александр Новак ранее заявлял, что конечная величина скидки на российский газ для Турции может быть более 6%, вопрос будет обсуждаться в зависимости от ситуации на рынке. Турция просила у РФ скидку на газ до 15%».

* * *

Чего не сделаешь ради того, чтобы девушкам понравиться. Но хвастовство — это еще не все, на что способны подростки. Иногда приходится просто врать, тем более что Путину к этому не привыкать. Вот что он заявил по поводу закрытия «Южного потока»:

«Если уж Болгария лишена возможности вести себя, как суверенное государство, то хотя бы пускай они потребуют от Еврокомиссии деньги за неполученную выгоду, потому что только прямые доходы бюджета Болгарии составили бы от транзита не менее 400 миллионов евро в год».

А вот что по этому же поводу заявил болгарский премьер Бойко Борисов, выступая в болгарском парламенте:

«В декларации программы правительства мы четко заявили, что необходимым условием для будущего стратегических инфраструктурных проектов в энергетическом секторе является выяснение их экономических показателей. После того как я приказал собрать все документы и переписки по проекту, сегодня я информирую вас, депутатов, о результатах проверки. Много было сказано в последние дни о том, что наша страна потеряет, если газопровод South Stream не будет реализован, если его маршрут будет изменен».

Решением Совета Министров, принятым по протоколу 42 от 11 июня 2012 года, министр экономики, энергетики и туризма уполномочен разрешить ВЕН [Bulgarian Energy Holding — болгарская энергетическая компания. — С.К.] принять окончательное инвестиционное решение. На общем собрании South Stream Bulgaria AD 15 ноября 2012 года был подписан протокол, с которым акционеры ВЕН и ОАО «Газпром» приняли положительное окончательное инвестиционное решение по следующим техническим и экономическим параметрам:

«Технический потенциал — в общей сложности 63 млрд кубических м. м газа в год; длина трубопровода — примерно 540 км. Период целевой окупаемости инвестиций должна быть не более 15 лет с начала коммерческой эксплуатации газопровода на территории Болгарии. В течение этого периода все капитальные затраты по проекту должны окупиться. Внутренняя норма доходности должна составлять 8% от собственных средств акционеров, вложенных в проект. Базовый период для достижения требуемого уровня внутренней нормы доходности на собственные средства составляет 25 лет с даты разрешения на эксплуатацию».

Это то, что должно было быть. А что на самом деле? Цитирую заключение экспертов:

«Промежуточная внутренняя норма доходности 4,25% (при внутренней норме доходности, установленной в размере 8% в соответствии с Протоколом от 27 августа 2012 года);

слишком низкий тариф в течение первых 15 лет (период, в течение которого ВЕН должна выплачивать кредит «Газпрому»). Низкий уровень тарифов в первые годы эксплуатации газопровода приведет к маленьким дивидендам, которые, в свою очередь, сделали бы ВЕН не в состоянии делать большие взносы на погашение кредита в Gazprom EP International BV. В этом случае срок погашения будет продлен существенно, в результате чего ВЕН придется платить большие проценты;

обеспечит нулевую прибыль после 25 лет эксплуатации трубопровода. Предполагается, что после того, как инвестиции окупятся, South Stream Bulgaria будет приносить доход в размере эксплуатационных расходов + 2%, который не только лишит проектную компанию прибыли (и дивидендов ВЕН соответственно), но вынудит проектную компанию работать в убыток после этого периода (в частности, непредвиденные расходы, которые превышают 2%-ный порог эксплуатационных расходов»).

Короче говоря... цитирую:

«Проект долгосрочного газотранспортного соглашения, предложенного ООО «Газпром экспорт», на самом деле представляет собой структуру, в соответствии с которой проектная компания будет получать прибыль только в целях инвестиций, по истечении срока оплаты, прибыль (и дивиденды ВЕН, соответственно) будут равны нулю».

И в самом конце министр объявляет результаты... цитирую:

«Эти параметры делают практически невозможным найти внешнее финансирование из-за:

неспособности погасить долг в течение первых лет реализации проекта;

неспособности выплаты дивидендов в течение срока реализации проекта».

И наконец:

«Я думаю, эти цифры говорят сами за себя, чтобы прекратить спекуляции по поводу «потерянных доходов» Болгарии от проекта».

Это в придуманном Путиным мире, в котором он живет, существует прибыль 400 миллионов в год, а в реальном мире прибыль нулевая.

* * *

С другой стороны, возможно Путин и компания просто пытались развести болгар как лохов, но болгары на эту разводку не повелись. Вот Путин от злости и обиды и несет бред про потерю суверенитета Болгарии, в очередной раз безуспешно пытаюсь вбить кол между европейскими странами и Европой и США. Но и это еще не все.

Платить надо не только за право строить газопровод, но за право строить атомные электростанции. Недавно Россия уже заплатила Турции 1,39 миллиарда долларов за реактор, который сама Россия будет строить, но еще более интересная ситуация со строительством атомных реакторов сложилась в Индии.

Российские СМИ как о большой победе путинской дипломатии говорят о соглашении по строительству 12 реакторов в Индии, однако на самом деле все не так просто.

Мало кто знает, что никто в мире не соглашался заключать с Индией контракты на какие-либо работы в ядерной сфере. Дело в том, что в 2010 году в Индии был принят закон под названием «Nuclear Liability Act (NLA)», который устанавливает очень жесткие условия для компаний, которые заключают контракты в ядерной сфере. Настоль-

ко жесткие, что еще в августе тендер, который организовала индийская государственная компания атомной энергии под названием «Nuclear Power Corporation of India Limited (NPCIL)», фактически провалился, так как почти никто не согласился в нем участвовать. Вот что писало об этом индийское издание «The Times Of India»:

«В августе NPCIL пыталась провести тендеры по производству компонентов для нового 2800 МВт реактора для АЭС в Gorakhpur Haryana Anu Vidyut Pariyojana. Уже во второй раз подряд NPCIL получили более чем прохладный ответ от компаний-поставщиков, потому что каждый хочет, чтобы правительство освободило их от NLA».

Однако индусам повезло, что Россией правит президент с подростковыми комплексами, который готов на все, лишь бы понравиться девушкам, даже заключать заведомо невыгодные контракты. Индийские СМИ об этом пишут вполне откровенно. Вот что об этой сделке пишет англоязычное индийское издание «Firstpost»:

«Это беспроектная ситуация для обеих сторон, так как Россия единственная страна, которая готова делать бизнес с Индией и создавать новые атомные электростанции, несмотря на жесткий закон NLA. В то время как Россия получает монополию на ядерном рынке Индии, Индия также получает возможность выставить напоказ это достижение для таких держав, как США, Франция и другие, и заставить их делать то же самое.

Показательно, что с тех пор, как был принят NLA, ни одна страна не захотела инвестировать в Индию. Но индорусская сделка будет изменением правил игры, в результате чего другие ядерные страны-экспортеры тоже рано или поздно могут прийти в Индию, и ей не придется вносить изменения в NLA, чтобы понравиться Западу».

Откровенно, не правда ли? Причем на самом деле заключен был контракт только на строительство двух реакто-

ров, а все остальное не более чем протоколы о намерениях, которые никого ни к чему не обязывают. Об этом, в частности, говорится в другой статье индийской «Firstpost». Цитирую:

«Общая практика такова, чтобы подписать контракт только для двух ядерных блоков одновременно. Соглашение с Россией о строительстве 12 атомных электростанций в Индии — это всего лишь что-то типа заявления о намерениях.

Реальные контракты будут подписаны только в будущем. Согласно общепринятой практике будут подписываться контракты только для двух энергоблоков в одно и то же время. Это означает, что Индия и Россия подпишут шесть таких соглашений, чтобы закончить список из 12 атомных, которые Россия будет строить в Индии в долгосрочной перспективе.

Это очень долгий и сложный процесс, который неизбежно займет годы для реальных соглашений, которые будут подписаны».

Как я писал выше, был подписан контракт только на строительство двух реакторов, рамочное соглашение о которых было заключено еще в апреле, зато большинство из 20 подписанных соглашений — это всего лишь меморандумы о взаимопонимании (Memorandum of understanding или MoU), про который в Википедии дается следующая формулировка:

«Меморандум о взаимопонимании описывает двусторонние или многосторонние соглашения между двумя или более сторонами. Он выражает конвергенцию воли между сторонами, что указывает на предполагаемую общую линию действий. Он часто используется в тех случаях, когда стороны либо не подразумевают юридическое обязательство, или в ситуациях, когда стороны не могут создать юри-

дически закрепленное соглашение. Это более формальная альтернатива джентльменского соглашения».

Убедиться в этом можно, посмотрев список документов, подписанных Путиным в Индии. Особенно хочу обратить ваше внимание на пункт 16, в котором говорится о МоУ с «Роснефтью», так как российские СМИ врут, что «Роснефть» заключила контракт. Вот, например, что об этом пишет «РосБизнесКонсалтинг». Цитирую:

«В индийских СМИ визит Владимира Путина называли не иначе как историческим. С первой полосы газеты The Indian Express с историческим визитом российского президента в специальном объявлении поздравляла компания Brahmos Aerospace. Историчность объяснил предправления «Роснефти» Игорь Сечин: «В бизнес-сообществе его называют историческим, потому что впервые в истории наших торговых отношений нам удалось договориться о подписании долгосрочного контракта на поставки нефти в Индию. Этот контракт подписан сегодня между «Роснефтью» и компанией ESSAR». Контракт предусматривает начало поставок из России нефти в 2015 году, объемом 10 млн т в год на 10 лет с возможной пролонгацией, сообщил Сечин. Основные условия экспортного контракта были подписаны во время визита. Сумма сделки «Роснефти» и индийской Essar составит \$5 млрд в год, — сказал РБК глава «Деловой России» Алексей Репик».

Ну очень хочется девушке понравиться. Ради этого можно немножко и приврать.

Придуманный мир Владимира Путина

Маразм в России крепчает не по дням, а по часам. Россия семимильными шагами движется к тоталитаризму типа Северной Кореи или культа личности Сталина. В первый

день открытия клуба «Валдай» замглавы администрации президента Вячеслав Володин заявил: «Есть Путин — есть Россия, нет Путина — нет России». Ни много, ни мало. Как в сталинские времена, и лично я не слышал, чтобы кто-нибудь возразил. Наоборот, все, кого в России принято считать политиками и политологами, как и положено холопам, поддержали этот лозунг.

Само собой разумеется, что сам Путин выступил с речью, которую российские холуйские СМИ начали расхваливать на все лады. Например, на сайте информационного агентства ТАСС была опубликована статья под говорящим само за себя названием — «Путин дал на Валдае урок консерватизма в политике», в которой этой речи дается следующая оценка:

«Президент РФ Владимир Путин наглядно продемонстрировал последовательность российской внешней политики. На открытом расширенном заседании клуба «Валдай» он выступил с новым, дополненным изданием своей знаменитой мюнхенской речи 2007 года.

Тогда, на конференции по безопасности, он предупредил Запад, и в первую очередь США, о том, что идея однополярного мира провалилась и Россия возвращается на международную арену как самостоятельный игрок».

Когда я прочитал это выступление, я вспомнил слова канцлера Германии Меркель, которая сказала, что Путин живет в каком-то другом, не реальном, придуманном им самим мире. Если бы все это говорил Ельцин, я бы подумал, что у него белая горячка, которая возникла после очередного запоя, но Путин вроде бы не пьет, ведет здоровый образ жизни. Тем не менее так же, как запойному алкоголику мерещатся чертики, которые бегают по комнате, Путину мерещится какой-то мифический однополярный мир. Вот, например, цитата:

«Может быть, исключительность Соединенных Штатов, то, как они реализуют свое лидерство, это, действительно, благо для всех, а их повсеместное вмешательство во все дела в мире несет покой, благополучие, прогресс, процветание, демократию, и нужно просто расслабиться и получить удовольствие?»

«Холодная война» закончилась. Но она не завершилась заключением «мира», понятными и прозрачными договоренностями о соблюдении имеющихся или о создании новых правил и стандартов. Создалось впечатление, что так называемые «победители» в холодной войне решили «дожать ситуацию», переkreить весь мир исключительно под себя, под свои интересы. И если сложившаяся система международных отношений, международного права, система сдержек и противовесов мешала достижению этой цели, то ее тут же объявляли никчемной, устаревшей и подлежащей немедленному сносу.

Так ведут себя, извините, нувориши, на которых вдруг свалилось огромное богатство, в данном случае в виде мирового господства, мирового лидерства. И вместо того, чтобы им этим богатством грамотно, аккуратно распорядиться, в том числе и в свою, разумеется, пользу, считаю, что наломали много дров».

Это насколько надо быть оторванным от реальности, чтобы нести подобную ахинею? На самом деле весь мир видел, при Обаме США проводили политику изоляционизма, то есть старались как можно меньше влезать в чужие дела. Однако это не так просто, так как даже до Обамы США вмешивались в чужие дела не потому, что они стремились к мировому господству или «реализовали свое лидерство», а потому что их об этом просили.

Югославию бомбили после того, как 10 лет пытались заставить Милошевича прекратить этнические чистки, в результате которых были тысячи жертв и десятки тысяч бе-